**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ (ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ ΚΑΙ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑ) Γ΄ ΤΑΞΗΣ ΓΕΛ**

**Κείμενο 1**

Ατομική επιλογή ή συλλογική ευθύνη;

Το κείμενο αποτελεί άρθρο του Δ. Τζιόβα και δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα ΤΟ ΒΗΜΑ στις 24-11-2008 (διασκευή).

Ένα βασικό ερώτημα που όλο και περισσότερο απασχολεί πολιτικούς και πολίτες σε παγκόσμιο επίπεδο και τείνει να αποκτήσει καθοριστική ιδεολογική σημασία, ξεπερνώντας τα όρια της καθημερινότητας, αφορά το πού έγκεινται τα όρια της συλλογικής ευθύνης και του κρατικού παρεμβατισμού και πού αρχίζει η δικαιοδοσία του ατόμου για επιλογές στην καθημερινή του ζωή. Θα μπορούσε να υποστηριχθεί ότι η ατομική επιλογή συγκεκριμενοποιεί την ευθύνη, ενώ η συλλογικότητα τη συσκοτίζει, ανάγοντάς τη σε έναν απρόσωπο και εν τέλει αφηρημένο θεσμό, όπως η πολιτεία ή το κράτος.

Ωστόσο, από τη μία η βιοθεωρία της ατομικής επιλογής μπορεί να κερδίζει έδαφος στον δυτικό κόσμο, εν τούτοις προκαλεί αντιφάσεις και οι αδυναμίες της αποκαλύπτονται σε αρκετές περιπτώσεις. Για παράδειγμα, ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα των σύγχρονων δυτικών κοινωνιών είναι η παχυσαρκία, ιδιαίτερα στα παιδιά, που οφείλεται στις τυποποιημένες τροφές, οι οποίες περιέχουν υπερβολική ποσότητα αλατιού και άλλων παχυντικών συστατικών. Οι θιασώτες του επιλεκτικού τρόπου ζωής υποστηρίζουν ότι αρκεί οι παρασκευαστές αυτών των προϊόντων να αναγράφουν απλώς τα συστατικά τους, ώστε οι αγοραστές να είναι σε θέση, όταν τα βλέπουν στα ράφια των καταστημάτων, να κρίνουν αν θα τα αγοράσουν ή όχι. Εφόσον έχουν όλα τα δεδομένα του προϊόντος στη διάθεσή τους, μπορούν μόνοι τους (ή οι γονείς τους) να αποφασίσουν αν το προϊόν είναι επιβλαβές για την υγεία τους ή όχι. Με αυτή τη λογική οι παρασκευαστές δεν είναι απαραίτητο να υποχρεωθούν να μειώσουν τα επιβλαβή συστατικά, εφόσον οι καταναλωτές έχουν την ικανότητα να διαλέξουν, χωρίς υποδείξεις από τρίτους ή κρατικές παρεμβάσεις. Ποιος όμως, στην περίπτωση αυτή, διασφαλίζει τη δημόσια υγεία; Είναι η δημόσια υγεία θέμα ατομικής βούλησης και κρίσης;

Από την άλλη, όμως, το δυσκίνητο κρατικό σύστημα οδηγεί στον εφησυχασμό, στην ακινησία, στην έλλειψη ανανέωσης, φρέσκων ιδεών και πρωτοβουλίας, αφού τα πάντα ελέγχονται από κεντρικό μηχανισμό, ρυθμίζονται από υπουργεία και ασφυκτιούν στα πλαίσια της κρατικής ιεραρχίας. Στην περίπτωση αυτή το σύστημα δεν είναι σε θέση να παρακολουθήσει τις ραγδαία μεταβαλλόμενες συνθήκες ή να ανταποκριθεί στις σημερινές ανάγκες, στις οποίες απαιτούνται άμεσες αποφάσεις και γρήγορες προσαρμογές.

Σε τελική ανάλυση, αν το μοντέλο του κρατικού προστατευτισμού και παρεμβατισμού δεν αναμορφωθεί ριζικά και δεν αποκτήσει κάποιο βαθμό ευελιξίας, επιτρέποντας σε άτομα και θεσμούς ένα λογικό βαθμό αυτονομίας και παρεμβαίνοντας εκεί όπου πράγματι χρειάζεται, τότε το μοντέλο της ελεύθερης αλλά και άτεγκτης[[1]](#footnote-1) επιλογής θα επικρατήσει καθολικά. Η σταθερή προσήλωση σε ρυθμίσεις και κανονισμούς θα αποδειχθεί μακροπρόθεσμα επιζήμια, αν δεν δημιουργηθεί ένα πλαίσιο που θα επιτρέπει λογικούς συνδυασμούς επιλογής και ρύθμισης, ευελιξίας και νομιμότητας. Η ανάδειξη αυτής της χρυσής ισορροπίας αποτελεί πρόκληση για όσους πιστεύουν ακόμη στον δημόσιο παρεμβατισμό.

**Κείμενο 2**

«Αποφεύγουμε την ατομική ευθύνη, όπως ο διάβολος το λιβάνι».

Το κείμενο αποτελεί απόσπασμα από τη συνέντευξη που παραχώρησε ο συγγραφέας Μίνως Ευσταθιάδης στην δημοσιογράφο Ελένη Γκίκα. Αναρτήθηκε στον ιστότοπο <https://www.fractalart.gr> στις 27-03-2019. (διασκευή)

***Ποια είναι η θέση σας ως προς το ζήτημα της ατομικής ευθύνης μέσα στην ιστορική δίνη*;**

Μόνο μέσω της ατομικής ευθύνης μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τίμια τον εαυτό μας – και κατ’ επέκταση τον κόσμο. Ας πάρουμε την δική μας περίπτωση: Ζούμε στον τόπο όπου, μέσα από έναν κυκεώνα γραφειοκρατίας, ποτέ κανένας δεν θεωρείται υπεύθυνος για τίποτα. Αποφεύγουμε την ατομική ευθύνη, όπως ο διάολος το λιβάνι. Πώς θα μπορέσουμε να κάνουμε κάποια στοιχειώδη αυτοκριτική για να πάμε ένα βήμα μπροστά; Κάθε ιστορική συγκυρία επιβάλλει τις απαραίτητες αλλαγές. Δεν νομίζω πως υπάρχει ζωντανός οργανισμός -οποιουδήποτε είδους- που δεν μεταβάλλεται, που δεν εξελίσσεται συνεχώς. Άλλη μια ελληνική πρωτοπορία: λυσσαλέα αντίσταση σε οποιαδήποτε ουσιαστική αλλαγή.

***Ζούμε, επίσης, σε εποχή ιστορικής δίνης: Πόσο βαραίνουν τα «αν» της κάθε στιγμής ή επιλογής μας; Πόσο σημαντική είναι η στάση μας σε εποχή που το Καλό και το Κακό δεν είναι και τόσο ξεκάθαρα; Και πόσο είμαστε και παραμένουμε «οι επιλογές μας», ακόμα και μέσα σ’ αυτή τη δίνη;***

Στεκόμαστε μπροστά στον τελευταίο κόμβο. Δεν παίζει ρόλο αν θα επιζήσουν άλλες πέντε ή δέκα γενιές, ο κόμβος θα περιμένει εκεί, απαράλλαχτος. Ύστερα από αιώνες προόδου και αδιανόητων επιτευγμάτων, έχουμε καταφέρει να καταστρέψουμε το μεγαλύτερο μέρος του πλανήτη που μας φιλοξενεί. Μια αλαζονεία και μια απληστία άνευ προηγουμένου. Δεν υπάρχει τίποτα κακό εκεί έξω, εκτός από εμάς τους ίδιους. Φοβάμαι όσους είναι απόλυτα βέβαιοι. Για οτιδήποτε.

Ξαναβλέπω μια εικόνα: παιδιά πεθαίνουν από την δίψα, ενώ αυτόματα αρδευτικά συστήματα ποτίζουν δίπλα τους ένα αχανές γήπεδο του γκολφ. Ξέρω πως πρόκειται για μια απλούστευση, μα τα παιδιά συνεχίζουν να πέφτουν κάτω από την δίψα. Είμαστε οι επιλογές μας. Είμαστε το γκολφ.

**Κείμενο 3**

Απολογία νομοταγούς

Το ποίημα είναι του Μανόλη Αναγνωστάκη (1925-2005) και περιλαμβάνεται στη συγκεντρωτική

έκδοση «Τα ποιήματα, 1941-1971»(Αθήνα, 2000: εκδ. Νεφέλη.

Γράφω ποιήματα μέσα στα πλαίσια που ορίζουν

οι υπεύθυνες υπηρεσίες

Που δεν περιέχουν τη λέξη: Ελευθερία, τη λέξη:

Δημοκρατία

Δεν φωνασκούν: Κάτω οι τύραννοι ή: Θάνατος

στους προδότες

Που παρακάμπτουν επιμελώς τα λεγόμενα φλέγον-

τα γεγονότα

Γράφω ποιήματα άνετα και αναπαυτικά για όλες

τις λογοκρισίες

Αποστρέφομαι τετριμμένες εκφράσεις όπως: σαπί-

λα ή καθάρματα ή πουλημένοι

Εκλέγω σε πάσα περίπτωση την αρμοδιότερη λέξη

Αυτή που λέμε «ποιητική»: στιλπνή, παρθενική,

Ιδεατώς ωραία.

Γράφω ποιήματα που δεν στρέφονται κατά της

Καθεστηκυίας τάξεως.

**ΘΕΜΑΤΑ**

**ΘΕΜΑ 1 (μονάδες 20)**

Να αποδώσετε συνοπτικά το περιεχόμενο των τριών πρώτων παραγράφων του κειμένου 1 (80-90 λέξεις).

**Μονάδες 20**

**ΘΕΜΑ 2 (μονάδες 35)**

**Ερώτημα 1ο (μονάδες 15)**

**α.** Να χαρακτηρίσεις ως σωστή (Σ) ή λανθασμένη (Λ) καθεμία από τις παρακάτω περιόδους με βάση το Κείμενο 1 (μονάδες 8):

**1.** Η βιοθεωρία της ατομικής βούλησης και επιλογής αποκτά όλο και περισσότερους θιασώτες σε ολόκληρο τον κόσμο, παρά τις αδυναμίες της.

**2.** Ο συγγραφέας υποστηρίζει ότι οι καταναλωτές μπορούν πάντα να αποφασίζουν μόνοι τους, με την ελεύθερη βούλησή τους, αν ένα προϊόν είναι επιβλαβές ή όχι.

**3.** Το κρατικό σύστημα δεν μπορεί να προσαρμοστεί όσο χρειάζεται στις αλλαγές λόγω ακαμψίας και δυσκινησίας.

**4.** Χρειάζονται μικρές και στοχευμένες παρεμβάσεις στο μοντέλο του κρατικού παρεμβατισμού, ώστε να αποκτήσει την απαραίτητη για την επιβίωσή του ευελιξία και προσαρμοστικότητα.

**β**. Να συγκρίνεις το Κείμενο 1 με το Κείμενο 2 ως προς τον τρόπο, με τον οποίο αντιμετωπίζεται στο καθένα η ανάληψη της προσωπικής ευθύνης (μονάδες 5), και να αιτιολογήσεις τη γνώμη σου, δίνοντας ως παράδειγμα ένα χωρίο από το κάθε κείμενο (μονάδες 2). Να αναπτύξεις την απάντησή σου σε 50-60 λέξεις, χωρίς τα παραδείγματα.

**Μονάδες 15**

**Ερώτημα 2ο (μονάδες 10)**

Να εξετάσεις τον τίτλο του Κειμένου 1 α) ως προς τη μορφή και τη χρήση της γλώσσας (μονάδες 5) και β) ως προς τη σχέση του με το θέμα και το περιεχόμενο του κειμένου (μονάδες 5).

**Μονάδες 10**

**Ερώτημα 3ο (μονάδες 10)**

Στο Κείμενο 2 το πρόσωπο που δίνει τη συνέντευξη επιδιώκει:

1) να ευαισθητοποιήσει

2) να πληροφορήσει

3) να ενημερώσει

τον αναγνώστη για την αναγκαιότητα ανάληψης της ατομικής ευθύνης στη σημερινή ιστορική συγκυρία. Να διαλέξεις ποιο από τα τρία θεωρείς σωστό (μονάδες 2) και να αναφέρεις τέσσερις (4) γλωσσικούς ή / και εκφραστικούς τρόπους, με τους οποίους υλοποιεί την πρόθεσή του. (μονάδες 8)

**Μονάδες 10**

**ΘΕΜΑ 3 (μονάδες 15)**

Από ποιον τίθενται τα όρια στο περιεχόμενο της ποιητικής δημιουργίας και πού αποσκοπούν; Να απαντήσεις με στοιχεία από το Κείμενο 3 τεκμηριώνοντας με τρεις κειμενικούς δείκτες. Συμφωνείς με την στάση του ποιητικού υποκειμένου; (150-200 λέξεις).

**Μονάδες 15**

**ΘΕΜΑ 4 (μονάδες 30)**

«Μόνο μέσω της ατομικής ευθύνης μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τίμια τον εαυτό μας – και κατ’ επέκταση τον κόσμο», υποστηρίζει ο Μίνως Ευσταθιάδης στη συνέντευξη που παραχωρεί στο κείμενο 2. Σε ένα άρθρο (350 – 400 λέξεις) που θα ετοιμάσετε για τη σχολική εφημερίδα να αναφερθείτε:

α) στα στοιχεία που θεωρείτε ότι υπερισχύουν στην προσωπικότητα ενός κοινωνικά υπεύθυνου ατόμου, καθώς και

β) στους παράγοντες που μπορούν να καλλιεργήσουν την κοινωνική υπευθυνότητα.

**Μονάδες 30**

**ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ**

**ΘΕΜΑ 1**

Ο συντάκτης του κειμένου αναφέρεται στα όρια μεταξύ της ατομικής και συλλογικής ευθύνης. Ίσως **η ατομική ευθύνη είναι πιο συγκεκριμένη,** ενώ η έννοια της συλλογικής ευθύνης, που **προσωποποιείται στο κράτος, την καθιστά ασαφή**. Όμως η άποψη που **προτάσσει την ατομική επιλογή αποδεικνύεται αδύναμη** σε περιπτώσεις που αφορούν σε σοβαρά ζητήματα όπως τη δημόσια υγεία. **Ο απόλυτος κρατικός παρεμβατισμός από την άλλη οδηγεί στην αποτελμάτωση** και καθιστά δυσχερή την προσαρμογή στις εξελίξεις.

**ΘΕΜΑ 2 (μονάδες 35)**

**Ερώτημα 1ο (μονάδες 15)**

**α.**

**1. Σ** «Ωστόσο, από τη μία η βιοθεωρία …. σε αρκετές περιπτώσεις.» (2η παράγραφος)

**2. Λ** «Με αυτή τη λογική οι παρασκευαστές … βούλησης και κρίσης;». (2η παράγραφος)

**3. Σ** «Από την άλλη όμως … της κρατικής ιεραρχίας». (3η παράγραφος)

**4. Σ** «… αν το μοντέλο του κρατικού προστατευτισμού … θα επικρατήσει καθολικά». (4η παράγραφος)

**β.** Στο Κείμενο 1 υποστηρίζεται ότι η ανάληψη της προσωπικής ευθύνης, όσο σημαντική και αν είναι, δεν επαρκεί για να καλύψει κάθε ανάγκη προστασίας του πολίτη στον σύγχρονο κόσμο, εφόσον χωρίς τον κρατικό παρεμβατισμό δεν μπορούν να διασφαλιστούν τα δημόσια αγαθά, όπως λ.χ. η υγεία. Αντιθέτως, το Κείμενο 2 εξαίρει τη σημασία της ατομικής ευθύνης, τονίζοντας τις οδυνηρές συνέπειες της απουσίας της, και συγκεκριμένα κάνοντας λόγο για αλαζονεία και απληστία του σύγχρονου ανθρώπου που τον οδηγούν στην καταστροφή του εαυτού του και του πλανήτη.

Παραδείγματα:

Κείμενο 1: «… η βιοθεωρία της ατομικής επιλογής … προκαλεί αντιφάσεις και οι αδυναμίες της αποκαλύπτονται σε αρκετές περιπτώσεις» // Ποιος όμως, στην περίπτωση αυτή, διασφαλίζει τη δημόσια υγεία; Είναι η δημόσια υγεία θέμα ατομικής βούλησης και κρίσης;»

Κείμενο 2: «Μόνο μέσω της ατομικής ευθύνης μπορούμε να αντιμετωπίσουμε τίμια τον εαυτό μας – και κατ’ επέκταση τον κόσμο». // «Μια αλαζονεία και μια απληστία άνευ προηγουμένου. Δεν υπάρχει τίποτα κακό εκεί έξω, εκτός από εμάς τους ίδιους».

**Ερώτημα 2ο (μονάδες 10)**

Ο τίτλος του κειμένου 1:

* είναι δηλωτικός·
* είναι αρηματικός, δηλαδή ελλειπτικός ως προς τη σύνταξη·
* περιλαμβάνει μόνο δύο ονοματικές φράσεις που αποτελούν και τις βασικές έννοιες, τις οποίες πραγματεύεται το κείμενο·
* ανάμεσα στις δύο ονοματικές φράσεις υπάρχει το στοιχείο της διάζευξης, δηλαδή προτείνεται στον αναγνώστη ότι μπορεί να ισχύει αυτό που δηλώνει η μία από τις δύο, όχι συνδυαστικά·
* συνοδεύεται από ερωτηματικό, πράγμα που σημαίνει ότι η διάζευξη – το δίλημμα – που προτείνεται στον αναγνώστη δεν διατυπώνεται με βεβαιότητα, αλλά τίθεται υπό μορφή ερώτησης, η οποία θα απαντηθεί στο κείμενο.

Από τα παραπάνω προκύπτει και η σχέση του με το θέμα και το περιεχόμενο του κειμένου:

* ο τίτλος θέτει δίλημμα και ερώτηση το ζήτημα του ποια είναι η πιο σημαντική, η ατομική επιλογή ή η συλλογική ευθύνη·
* στο περιεχόμενο του κειμένου αναλύονται οι δύο έννοιες ως συστήματα αξιών και αποκαλύπτονται τα όρια / οι αδυναμίες από την διαζευκτική εφαρμογή τους στη σύγχρονη κοινωνία·
* τέλος, στον επίλογο του κειμένου αίρεται το δίλημμα που περιλαμβάνει ο τίτλος, εφόσον προτείνεται από τον συγγραφέα ο συγκερασμός της ατομικής και της συλλογικής (δημόσιας / κρατικής κ.λπ.) ευθύνης προς όφελος του ανθρώπου.

**Ερώτημα 3ο (μονάδες 10)**

Σωστό είναι το 1: Το πρόσωπο που δίνει τη συνέντευξη επιδιώκει να ευαισθητοποιήσει τον αναγνώστη για την αναγκαιότητα ανάληψης της ατομικής ευθύνης στη σημερινή ιστορική συγκυρία.

Γλωσσικοί και εκφραστικοί τρόποι: (μόνο 4 είναι απαραίτητοι για πλήρη απάντηση)

* α΄ πληθυντικό πρόσωπο που δηλώνει ότι το πρόσωπο που δίνει τη συνέντευξη εντάσσει αυτοβούλως τον εαυτό του στο σύνολο των πολιτών (*ας πάρουμε, αποφεύγουμε, στεκόμαστε, έχουμε καταφέρει* κ.λπ.) ·
* ρητορικό ερώτημα (*Πώς θα μπορέσουμε να κάνουμε κάποια στοιχειώδη αυτοκριτική για να πάμε ένα βήμα μπροστά;*) ·
* συναισθηματικά φορτισμένες λέξεις και φράσεις (*λυσσαλέα αντίσταση, αλαζονεία και απληστία άνευ προηγουμένου, συνεχίζουν να πέφτουν κάτω από τη δίψα κ.λπ*.)
* συνυποδηλωτικός λόγος (*Στεκόμαστε μπροστά στον τελευταίο κόμβο, … ο κόμβος θα περιμένει εκεί, απαράλλαχτος*) ·
* σύντομες, κοφτές προτάσεις που διαμορφώνουν ύφος κοφτό και δίνουν έμφαση στα νοήματα (*Είμαστε οι επιλογές μας. Είμαστε το γκολφ*) ·
* έκφραση προσωπικής άποψης με βεβαιότητα και χρήση α΄ ενικού προσώπου (*Δεν νομίζω πως υπάρχει … // Φοβάμαι όσους …* ) ·
* αντίθεση (*παιδιά πεθαίνουν από την δίψα, ενώ αυτόματα αρδευτικά συστήματα ποτίζουν δίπλα τους ένα αχανές γήπεδο του γκολφ*).

ΘΕΜΑ 3ο

Τα όρια στο περιεχόμενο της ποιητικής δημιουργίας τίθενται από το ίδιο το ποιητικό υποκείμενο (α ́ ενικό πρόσωπο: γράφω) και αποσκοπούν στο να μην ενοχλήσουν την εξουσία ούτε να θίξουν τα κακώς κείμενα, αλλά να διασφαλίσουν τη μακροημέρευση και τη διαιώνιση της καθεστηκυίας τάξεως (στ. 9).

Είναι πολύ εύκολο να κατανοήσει κανείς, σε συνδυασμό και με τη χρονολογία σύνθεσης του ποιήματος (1971), ότι το ύφος είναι ειρωνικό και ότι το ποιητικό υποκείμενο επιδιώκει να εκφράσει, εξ αντιστρόφου, την αντίθεσή του προς κάθε είδους περιορισμό της ελευθερίας της έκφρασης.

Ανάλυση:

Το ποιητικό υποκείμενο ειρωνικά δηλώνει ότι γράφει ποιήματα:

* στο πλαίσιο του επιτρεπτού από την κρατική εξουσία (λεξιλογικός δείκτης: «κρατικές υπηρεσίες») ·
* χωρίς επικίνδυνες λέξεις – έννοιες (προσοχή στο αρχικό κεφαλαίο των λέξεων Ελευθερία και Δημοκρατία: έκφραση σπουδαιότητας) ·
* που δεν περιλαμβάνουν συνθήματα εναντίωσης σε ολοκληρωτικά συστήματα ή

απολυταρχικές εξουσίες (στ. 3, συνθηματικός λόγος, υπόμνηση στην επικαιρότητα της εποχής) ·

* που αποσιωπούν τα προβλήματα και δεν προσκρούουν σε καμία λογοκρισία (στ. 4- 5, τόνος σαρκαστικός μέσω της χρήσης επιθέτων «τα λεγόμενα φλέγοντα θέματα» και επιρρημάτων «άνετα και αναπαυτικά») ·
* που δεν χρησιμοποιούν τους χαρακτηρισμούς των πολλών, τους «τετριμμένους» (στ. 6), οι οποίοι, όμως, είναι και οι ορθοί ·
* που χρησιμοποιούν τη γλώσσα για λόγους ωραιοποίησης, εξιδανικευτικά (η συσσώρευση των επιθέτων στον στ. 8: στιλπνή, παρθενική, ιδεατώς ωραία).

Η προσωπική άποψη είναι ανάλογη με την ιδιοσυγκρασία, τις εμπειρίες και τα βιώματα των μαθητών / μαθητριών.

**Τίτλος:** «(Η απ)ουσία της κοινωνικής υπευθυνότητας»

**Πρόλογος**

Με αφορμή τη διαπίστωση της Weil ότι η κοινωνική υποχρέωση συνδέεται με την ανθρώπινη κατάσταση, δημιουργείται η ανάγκη για μια κοινωνία πολιτών με αναπτυγμένο αίσθημα κοινωνικής υπευθυνότητας. Ένας κοινωνικά υπεύθυνος πολίτης μπορεί να οραματιστεί και να διεκδικήσει μια καλύτερη κοινωνία, η οποία θα καλύψει τα κενά που παρατηρούνται στη σημερινή κοινωνία της κρίσης των θεσμών και των ανθρωπιστικών ιδεωδών.

**Κύριο μέρος**

**1ο Ζητούμενο: Χαρακτηριστικά του κοινωνικά υπεύθυνου ατόμου**

* Αρχικά, ο κοινωνικά υπεύθυνος άνθρωπος προτάσσει το κοινωνικό συμφέρον, αδιαφορώντας για πιθανές αρνητικές συνέπειες που μπορεί να έχει η συμπεριφορά του στο προσωπικό του συμφέρον. Σε οριακές περιπτώσεις δε διστάζει να θυσιάσει και τη ζωή του προκειμένου να υπερασπιστεί θεμελιώδη ανθρώπινα ιδανικά και αξίες.
* Παράλληλα, συγκρούεται αδιάλειπτα με αντικοινωνικές συμπεριφορές που υπονομεύουν την κοινωνική συνοχή και δυναμιτίζουν την κοινωνική σταθερότητα. Γι’ αυτό το λόγο αντιμάχεται σθεναρά τη δημαγωγία, το λαϊκισμό και το φανατισμό που αφήνουν ζωτικό χώρο για την ανάπτυξη παθογενών κοινωνικών φαινομένων.
* Επιπρόσθετα, επιδεικνύει αλληλεγγύη και σπεύδει να βοηθήσει συμπολίτες του που βρίσκονται στα όρια της κοινωνικής περιθωριοποίησης, διεκδικώντας παράλληλα από τη θεσμοποιημένη πολιτεία, κοινωνικές πολιτικές που θα υπηρετούν όλους τους πολίτες, ιδιαίτερα τις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες. Το κρίσιμο όμως ζητούμενο είναι οι παράγοντες που μπορούν να συμβάλλουν στην καλλιέργεια της κοινωνικής υπευθυνότητας.

**2ο Ζητούμενο: Παράγοντες που μπορούν να καλλιεργήσουν την κοινωνική υπευθυνότητα**

* Συγκεκριμένα οι φορείς κοινωνικοποίησης και αγωγής, οφείλουν να διαπλάσουν τον χαρακτήρα των νέων ανθρώπων με ανθρωποκεντρικές αναφορές και ευαισθησίες, προκειμένου η συμπεριφορά τους, είτε στο μικρόκοσμό της καθημερινότητας, είτε στο ευρύτερο πεδίο της πολιτικής, να υπηρετεί το κοινωνικό συμφέρον.
* Παράλληλα οφείλουν να τιθασεύσουν εγωκεντρικές και ιδιοτελείς λογικές που λειτουργούν διαλυτικά για την ομαλή κοινωνική συνύπαρξη. Η αμοιβαιότητα και ο αλληλοσεβασμός, κατοχυρώνουν την ανοιχτή, πολυπολιτισμική κοινωνία που σέβεται την αυτονομία και τη διαφορετικότητα των μελών της. Και η αντίληψη αυτή αποτελεί βασική ένδειξη ενός κοινωνικά υπεύθυνου ατόμου.
* Σ’ αυτή την κατεύθυνση το εκπαιδευτικό σύστημα επιβάλλεται να οριοθετήσει δικαιώματα και υποχρεώσεις που μπορούν να εγγυηθούν και να σφυρηλατήσουν μια συμπεριφορά κοινωνικής υπευθυνότητας. Θετικό ρόλο στην εμπέδωση της αξίας της κοινωνικής υπευθυνότητας ασκούν και τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, όταν τιμούν το λειτούργημά τους και διαπαιδαγωγούν τους πολίτες σε μια κοινωνικά υπεύθυνη στάση ζωής. Τέλος η πολιτική ηγεσία και οι πνευματικοί άνθρωποι οφείλουν να επιβραβεύσουν και να προβάλλουν ως πρότυπα καλής συμπεριφοράς πολίτες με κοινωνική δράση και προσφορά αλλά και να καυτηριάσουν αντικοινωνικές συμπεριφορές.

**Επίλογος**  
Συνεπώς, η καλλιέργεια κοινωνικής υπευθυνότητας απ’ τη μεριά των πολιτών, αποτελεί πρόταγμα για μια ευνομούμενη και ανθρωποκεντρική κοινωνία πολιτών. Στην σημερινή εποχή που η έννοια του ενεργού πολίτη αντιμετωπίζεται ως πρόκληση, αυτή μπορεί να συναντήσει την υλοποίηση της μέσα από παιδευτικές διαδικασίες, τόσο επίσημες όσο και ανεπίσημες. Επενδύοντας στην ανθρωπιστική εκπαίδευση μπορεί να μετουσιωθεί σε πράξη το όραμα του ενεργού πολίτη και να καλλιεργηθεί με έμφαση στην κοινωνική αλληλεγγύη.

Ο/Η αρθογράφος

1. Σκληρής, ανελαστικής [↑](#footnote-ref-1)